

Abstract - Identitet1967

Dette debatoplæg knytter sig til de to andre fra 1967 med kritik af Tranekjær Rasmussens emnelære. Der argumenteres i debatoplægget for, at Tranekjær Rasmussen ignorerer en adskillelse mellem, hvad jeg kalder "formel identitet" og "materiel identitet" (svarende til, hvad man i filosofi og logik har kaldt henholdsvis "kvalitativ identitet" og "numerisk identitet", har det vist sig). Et resultat af denne manglende adskillelse er, at det ikke er muligt at identificere og fastholde en fælles genstand for to forskellige beskrivelser, f.eks. en forsøgsleders og en forsøgspersons beskrivelser eller forskellige beskrivelser af samme genstand til forskellige tidspunkter. Der skelnes kort sagt ikke mellem genstanden og beskrivelsen af den (svarende til, at man ikke ville skelne mellem subjekt og prædikat i en sproglig beskrivelse), og der skelnes ikke mellem forandring og udskiftning. I eksperimentel naturvidenskabelig forskning vil dette være ødelæggende, og der argumenteres for, at det også er ødelæggende for eksperimentel psykologisk forskning. Den manglende adskillelse er reelt en ignorering af den materielle (numeriske) identitet, som af Tranekjær Rasmussen erstattes med formel (kvalitativ) identitet. Men som det siges i debatoplægget: "Hvis jeg vil sikre en tings identitet, er det klogere at låse den inde end at beskrive den" (s. 3). (JM, 11. november 2009).